Victimación criminal en Latino America¹

Anna Alvazzi del Frate

UNICRI (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute)

Traducción de Pedro Barrueco

1. Introducción

Este artículo contiene extractos que guardan relación con América Latina, extraídos del volumen “Víctimas Del Crimen en el Mundo en Desarrollo”², con datos adicionales recogidos en Panamá en el año 2000. La inclusión de los datos de Panamá se hizo con propósitos comparativos, ya que la Encuesta Internacional de Víctimas del Crimen (International Crime Victims Survey, en adelante, ICVS) no pudo repetirse en los países latinoamericanos en el año 2000.

Este capítulo contiene información de la ICVS desde el año 1992 hasta el año 2000 sobre ciudades y zonas rurales de siete países latinoamericanos. Los datos presentados en este informe se han ponderado de forma que las muestras sean lo más representativas posible con relación a la población nacional mayor de 16 años, en términos de sexo, distribución regional de la población, edad y composición de hogares. Los datos que se presentan de Panamá no se han ponderado y deben considerarse preliminares.

TABLA N°1 Participación, metodología y lenguajes empleados en la ICVS

LATINOAMERICA	AÑO	MUESTRA	URBANA	RURAL	TÉCNICA	LENGUAJE
Argentina (Buenos Aires)	1.992	1.000	1.000		CARA A CARA	ESPAÑOL
Argentina (Buenos Aires)	1.996	1.000	1.000		CARA A CARA	ESPAÑOL
Bolivia (La Paz)	1.996	999	999		CARA A CARA	ESPAÑOL
Brasil (Río de Janeiro)	1.992	1.017	1.017		CARA A CARA	PORTUGUÉS
Brasil (Río de Janeiro)	1.996	1.000	1.000		CARA A CARA	PORTUGUÉS
Colombia (Bogotá)	1.997	1.000	1.000		CARA A CARA	ESPAÑOL
Costa Rica	1.992	983	707	276	CARA A CARA	ESPAÑOL
Costa Rica	1.996	1.000	701	299	CARA A CARA	ESPAÑOL
Paraguay (Asunción)	1.996	587	587		CARA A CARA	ESPAÑOL
Panamá	2.000	903	903		CARA A CARA	ESPAÑOL

2. Las experiencias de victimación.

Las tasas de victimación en América Latina son muy altas para todo tipo de delitos, con un máximo del 13% (hurto de propiedad personal) y tasas entre 5 y 8% de robo de viviendas, robo y robo con agresión sexual.

¹ Originalmente publicado en inglés como capítulo en NCSR, Nieuwbeerta, P. (ed.), (2002) Crime Victimization in comparative perspective. Results from the International Crime Victims Survey, 1989-2000. Den Haag: Boom Juridische uitgevers.

² A. Alvazzi Del Frate, Victims of Crime in the Developing World, UNICRI Publ. No.57, Rome, 1998.

América Latina se encuentra entre las regiones donde las personas entrevistadas habían sido mas frecuentemente afectadas por robo de viviendas consumado y tentativas de robo de viviendas. En particular, en Paraguay, Costa Rica y Colombia se observaron las tasas más altas de robo de viviendas.

TABLA N°2 Robos de vivienda e intento de robos

	Robos	Intento de robos
América Latina	5,6	6,4
Costa Rica	7,3	8,5
Brasil	1,9	2,8
Argentina	5,5	5,5
Bolivia	6,7	8,5
Paraguay	8,2	6,5
Colombia	6,0	9,7
Panamá	3,8	3,3

2.1 Delincuencia contra la propiedad (automóviles)

La disponibilidad de automóviles en los países en desarrollo es todavía limitada. Se debe hacer notar, que los niveles de propietarios de vehículos varían considerablemente de un país a otro. Aproximadamente la mitad de los encuestados eran propietarios de vehículos en América Latina y en un promedio de 18% de los hogares se disponía de dos automóviles. El índice más bajo de propietarios de vehículos fue observado en Bolivia (23%).

TABLA N°3 Propietarios de vehículos en América Latina.

	Índice de propietarios de automóviles 1.992	Índice promedio para 1.996	Índice promedio para 1.992-96
América Latina		52,0	51,0
Costa Rica	43,1	46,1	44,5
Brasil	38,0	53,7	45,8
Argentina	73,3	69,2	71,3
Bolivia		23,1	23,1
Paraguay		59,9	60,0
Colombia		62,9	63,0
Panamá (2.000)		49,4	49,4

Los índices de victimación para sustracción de vehículos pueden ser expresados de dos maneras: como índices del total de la muestra y como índices para propietarios de vehículos. Puesto que el segundo indicador provee más información sobre el riesgo real para el grupo vulnerable, centraremos nuestro análisis en esos índices. La tabla 4 muestra las tasas de prevalencia anual para las sustracciones de vehículos en América Latina, calculadas sobre la base de propietarios de vehículos.

TABLA N°4 Sustracción de vehículos (propietarios).

	Sustracción de automóviles	Sustracción de objetivos de automóviles
América Latina	3,5	15,2
Costa Rica	3,5	19,8
Brasil	4,2	13,4
Argentina	7,2	19,8
Bolivia	0,9	16,2
Paraguay	2,0	8,0
Colombia	5,4	22,1
Panamá	1,0	5,4

Al nivel de país, el índice de la sustracción de vehículos en más de un 4% fue observado en Argentina, Colombia y Brasil. La sustracción de objetos en el automóvil o parte de automóviles fue particularmente frecuente (indicadores iguales o superiores a un 20%) en Colombia, Costa Rica y Argentina.

2.2 Delincuencia contra las personas o “de contacto”

Los datos disponibles del apartado de “delincuencia de contacto”, con la excepción del robo con fuerza en las personas, se han analizado con respecto a las categorías originales del cuestionario de la ICVS. Un desglose de los “incidentes sexuales” y “agresión/amenaza” han sido calculadas para incluir sólo la porción que incluía violencia, es decir, “incidentes sexuales” incluye violaciones, intentos de violación y agresiones indecentes (el “comportamiento ofensivo” de naturaleza sexual, en cuanto que no asume el uso de fuerza, fue excluido) y “agresión con fuerza” (las amenazas fueron excluidas)³.

Al nivel del país, (tabla 5) la tasa de agresión con fuerza fue la más alta en Brasil, Colombia, Bolivia y Argentina, con todos los indicadores alrededor de un 3%, mientras que el más alto de los índices de “robo” (mas de 10%) fue observado en Brasil y Colombia. Es importante hacer notar, que semejantes índices están entre los más elevados observados entre los 70 países que participan en la ICVS.

³ El procedimiento usado para calcular el riesgo en el periodo de un año de sufrir una agresión sexual versus el comportamiento ofensivo es el mismo seguido en la presentación de los índices para los países industrializados en 1997, es decir, basándonos en la información sobre la naturaleza del incidente expresado por las víctimas, para aquellas que fueron victimizadas sólo una vez en el año anterior a la entrevista, la relación de agresión sexual versus comportamiento ofensivo fue aplicada al índice de prevalencia para incidentes sexuales. En el caso de doble victimización, para las víctimas cuyo último incidente no fuera agresión sexual, se calculó un estimado de que la victimización previa fuera tal agresión. De la misma manera, el número de víctimas de agresiones sexuales se estimó entre las personas victimizadas tres o más veces. El mismo procedimiento fue aplicado para distinguir entre agresiones con el uso de la fuerza y amenazas, provenientes de la categoría general de agresiones y amenazas.

TABLE N°5 Delitos contra la persona

	Robo	Agresión con el uso de la fuerza	Agresión sexual
América Latina	6,9	2,5	3,9
Costa Rica	5,8	1,9	4,3
Brasil	11,3	3,6	8,0
Argentina	6,6	2,9	5,8
Bolivia	6,2	3,0	1,4
Paraguay	6,7	1,1	2,7
Colombia	10,6	3,6	5,0
Panamá	0,9	1,1	0,3

2.3 Victimación de la mujer

Las mujeres son objeto de victimación criminal como lo son los hombres. Para algunos delitos, las mujeres pueden correr un riesgo alto o bajo. Sin embargo, hay otros delitos donde éstas son exclusivamente las víctimas potenciales y reales. La segunda categoría incluye varios tipos de incidentes sexuales.

Desde el principio, debe destacarse, que a pesar de los estándares metodológicos, la ICVS revela que los mensajes culturales en diferentes contextos o los términos de las preguntas, pueden provocar diferentes respuestas, en diferentes lenguajes, países y contextos culturales. Para el caso de incidentes sexuales esto es aún más crítico.

Por consiguiente, la interpretación de los resultados de la ICVS sobre incidentes sexuales necesita ser realizada con especial cuidado. De manera que, para este asunto más que para otra parte del estudio, se debe prestar una especial atención a la terminología usada y por ejemplo el significado exacto de las palabras “incidente” “agresión” y “delito” deben ser sopesado con cuidado. Se argumenta que el término en la primera pregunta sobre incidente sexual⁴, puede no estar claro como en otras preguntas que se refieren a diferentes experiencias de victimación, debido a que no evoca un único tipo de crimen; al contrario, engloba una amplia gama de eventos.

Para corregir cualquier distorsión en cuanto a los datos informados en la encuesta o en la dirección del sobre-reporte o bajo-reporte, una encuesta especial sobre violencia contra la mujer ha sido desarrollada. Esta “Encuesta Internacional Sobre la Violencia Contra la Mujer”, pronto se va a llevar a cabo en diferentes países alrededor del mundo.

Las mujeres en América Latina, en particular en Brasil y Argentina, fueron aquellas que más frecuentemente sufrieron victimación sexual, y fueron las agresiones sexuales que sobrepasaron los incidentes menos graves en la mayoría de los países. Un promedio del 70% de los incidentes se describieron como violaciones, intento de violación o agresiones indecentes.

⁴ La primera pregunta se lee como sigue: “las personas algunas veces cogen, tocan o agreden a otras por razones sexuales de una manera muy ofensiva. Esto puede pasar bien en casa o en cualquier otro lugar. Por ejemplo en un bar, en la calle, en una escuela, en un transporte público, en cines, en la playa o en el lugar de trabajo. En los últimos cinco años ¿alguna persona te ha hecho esto a ti? Más adelante, se trataron otros incidentes específicos incluyendo la violación, intento de violación y la relación con el agresor.

TABLA N°6 Índices de prevalencia de victimación de agresión sexual y acoso sexual

	Agresión sexual	Acoso sexual
América Latina	4,1	2,8
Costa Rica	4,3	3,5
Brasil	8,0	1,4
Argentina	3,8	3,11
Bolivia	1,4	1,2
Paraguay	2,7	2,1
Colombia	5,0	4,4
Panamá	0,3	0,4

2.4 Corrupción

En cuanto a corrupción la ICVS tiene una ventaja sobre las otras fuentes de información, debido a que ésta se mide sobre la base de experiencias directas de ciudadanos y teniendo como objetivos los funcionarios públicos. En otras palabras, se intenta capturar toda la magnitud del soborno por parte de funcionarios públicos, el cual constituye la más difundida forma de corrupción⁵. A pesar de las limitaciones de los estudios de victimación, incluyendo la ICVS⁶, parece que ofrecen los mejores datos sobre la corrupción que cualquier otra encuesta o estadísticas oficiales del sistema de justicia. De acuerdo con los resultados arrojados por la ICVS, el soborno de funcionarios públicos en países en vías de desarrollo y países de la Europa Central y del Este, es más marcado que en países industrializados donde el soborno es casi inexistente o insignificante.

Los países latinoamericanos muestran el más alto índice de soborno por funcionario público (18%), con Argentina (29%) y Bolivia (26%), ocupando así el primer y segundo lugar en la región de acuerdo con respecto a niveles de corrupción.

Entre los funcionarios públicos implicados en soborno, los oficiales de policía aparecen en la categoría de los más frecuentemente mencionados por los entrevistados, particularmente en Argentina, Brasil y Bolivia. Otra variable importante, que se presenta con relación a los sobornos, es aquella donde intervienen los inspectores de tránsito, sobre todo en el Estrecho de Panamá, con una crucial posición en la economía local.

⁵ En algunas áreas existen problemas de corrupción entre el gobierno y funcionarios públicos. Durante el año pasado, algún oficial del gobierno, que pudiese ser; un oficial de aduanas, oficial de policía o inspector en su país, le solicitó o esperó de usted soborno por un servicio? Mas adelante, esta pregunta buscaba identificar la categoría del funcionario publico y si fue denunciado a la policía (fiscal público) o otra agencia pública o privada.

⁶ U. Zvekic. "International Crime (Victim) Survey: Comparative Advantages and Disadvantages". International Justice Review, vol.6 1996.

TABLA N°7 Tasa de Prevalencia anual de sobornos

	%
América Latina	18,2
Costa Rica	29,0
Brasil	25,9
Argentina	17,9
Bolivia	11,1
Paraguay	13,8
Colombia	19,2
Panamá	10,8

TABLA N°8 Tipos de sobornos donde están involucrados funcionarios públicos

	Oficiales del gobierno	Oficiales de aduanas	Oficiales de policía	Inspectores	Otros	No se sabe
América Latina	14,6	9,2	39,7	21,4	17,2	1,0
Costa Rica	9,3	4,7	23,2	53,2	8,1	1,6
Brasil	6,0	17,9	49,8	26,3		
Argentina	3,5	7,9	71,3	16,8	0,4	
Bolivia	19,2	4,1	43,5	17,1	15,3	0,4
Paraguay	24,4	13,2	28,3	30,5	2,9	0,7
Colombia	22,1	13,4	32,3	3,9	28,3	
Panamá	17,7	3,1	29,2	2,1	47,9*	

**Esta categoría se refiere a Inspectores de Transito del Canal de Panamá*

2.5 Fraude al consumidor

Similar a corrupción, el fraude al consumidor es más experimentado en países en vías de desarrollo que en países industrializados, ya sea en el Viejo Mundo o el Nuevo. Esto dice mucho sobre la protección de ciudadanos como consumidores, como también sobre los estándares de calidad de los bienes y servicios.

Con la excepción de Panamá, Brasil, y Costa Rica, todos los países latinoamericanos experimentan índices de fraude en más de un 20%.

TABLA N°9 Fraude a consumidores

	%
América Latina	22,6
Costa Rica	19,3
Brasil	17,0
Argentina	35,6
Bolivia	20,7
Paraguay	25,5
Colombia	28,5
Panamá	11,4

A las víctimas del fraude, se les preguntó la identidad de los establecimientos y servicios donde fueron víctimas de fraude la última vez. Mayormente, los ciudadanos

fueron engañados cuando adquirirían bienes en tiendas. Es importante mencionar, que el fraude en Brasil y Argentina ocurría con más frecuencia en talleres de automóviles o con respecto a trabajos de construcción. Esto sugiere, que este *modus operandi* ocurre en estos países más que los otros debido a que se encuentran comprometidas grandes sumas de dinero.

TABLA N°10 Tipos de fraude al consumidor

	Construcción y reparaciones	Taller de automóviles	Hotel	Tiendas	Otros	Se desconoce
América Latina	15,0	7,1	5,1	51,5	24,0	1,2
Costa Rica	8,9	1,8	3,0	46,9	37,8	1,6
Brasil	25,2	14,3	0,4	50,1		
Argentina	24,6	13,9	10,8	44,4	6,2	
Bolivia	11,5	4,3	2,5	32,8	47,5	1,4
Paraguay	4,9	4,2	2,8	53,2	34,8	
Colombia	18,1	2,3	11,6	53,4	13,8	0,8
Panamá	11,7	8,7	4,9	69,9	3,9	1,0

3. Correlatos de la victimación

3.1 Armas utilizadas para cometer el delito

Algunas veces, los delincuentes usaron armas para cometer robos, agresiones y agresiones sexuales. Debe hacerse notar, que las preguntas en la ICVS se referían al tipo de arma u objeto utilizado como arma⁷, de manera que no nos referiremos únicamente a armas de fuego.

Más de la mitad de los robos y 37% de las agresiones en América Latina, fueron cometidos bien con un arma blanca, arma de fuego o con algo utilizado como arma. Bajos porcentajes de agresión sexual incluyeron el uso de un arma de fuego, aunque es importante hacer notar que 14% de mujeres en Panamá fueron víctimas de tal espeluznante experiencia.

Definitivamente el robo fue el tipo de delito más frecuentemente cometido con un arma de fuego. En algunos países como Brasil, Argentina y Colombia, los agresores se encontraban armados en aproximadamente $\frac{3}{4}$ de los robos. En el caso de Paraguay las armas de fuego fueron menos utilizadas.

⁷ El texto de la pregunta dirigida a la víctima se lee de la siguiente forma: “Ha utilizado el agresor o alguno de los agresores una navaja, arma de fuego o cualquier otro objeto como arma?”

TABLE N°11 Porcentajes de agresiones, robos, y agresiones sexuales cometidos con armas

	Robos	Agresiones	Agresiones sexuales
América Latina	57,3	37,1	7,9
Costa Rica	45,7	37,7	0,2
Brasil	83,5	19,0	11,2
Argentina	77,2	47,9	5,3
Bolivia	53,2	42,2	42,4
Paraguay	21,8	32,1	2,3
Colombia	70,0	48,5	6,4
Panamá	49,2	32,4	14,3

3.2 Denuncias a la policía

Aunque los resultados de la ICVS hasta el momento han demostrado que la experiencia de ser víctima ha sido percibida por la mayoría de las personas como un evento bastante o muy serio y en la mayoría de los casos percibido como un delito, con mucha frecuencia, las víctimas consideran que estas pequeñas pérdidas no compensan la molestia de ir a la comisaría de policía, rellenar formularios y responder a preguntas, que en muchas ocasiones son percibidas como embarazosas.

De acuerdo con la ICVS, solo una pequeña porción de los crímenes fueron denunciados a la policía y con mucha frecuencia, no fueron aquellos que eran percibidos por las víctimas como los más graves. Sin embargo, existen importantes variaciones entre países en cuanto a la cantidad y el tipo de delitos conocidos por la policía y anotada en sus archivos administrativos. La ICVS provee una considerable información en cuanto a las diferencias entre países con respecto a las experiencias del crimen que han tenido las víctimas y las denuncias realizadas a las autoridades policiales. No obstante, no se aporta información sobre si un delito denunciado fue admitido oficialmente en los registros policiales o no⁸.

Cuatro países latinoamericanos (Bolivia, Brasil, Colombia y Costa Rica), fueron aquellos que mostraron un bajo promedio de índice de denuncias. Esto fue especialmente determinado por el bajo índice de denuncias para incidentes sexuales y hurto de propiedades personales, y para agresiones y amenazas en Brasil.

Al otro extremo de la escala, el país con el mejor resultado en cuanto al índice de denuncias fue Argentina, seguido por Panamá.

⁸ Para los resultados de la ICVS de los años 1992-94, que guardan relación con la policía ver U Zvekic, "Les attitudes des victimes envers la police et la punition: 'résultats des sondages internationaux de victimisation'", Revue internationale de criminologie et police technique, Vol. I, Janvier-Mars, 1997.

TABLA N°12 Índices de denuncia en países en desarrollo, América Latina

	Sus-tracción de vehículos	Hurto	Hurto de objetos en el automóvil	Agresión y amenazas	Robo	Hurto de propiedad personal	Ofensas sexuales
América Latina	91,2	45,3	24,3	24,8	25,3	16,2	10,9
Costa Rica	82,9	42,4	20,2	29,4	23,4	16,8	8,1
Brasil	93,1	44,2	16,7	8,3	18,9	6,2	5,7
Argentina	58,8	73,5	47,0	38,7	45,5	24,9	25,9
Bolivia	92,9	26,7	14,4	11,0	17,5	7,7	6,3
Paraguay	97,5	41,9	26,2	39,6	21,0	22,5	2,9
Colombia	89,4	44,8	18,2	17,2	24,8	14,6	3,6
Panamá	83,9	43,0	27,1	29,7	30,5	25,4	23,8

3.3 Satisfacción con la policía

La ICVS también informa sobre la relación policía-comunidad al mostrar (i) el grado de satisfacción que sienten las víctimas al denunciar a la policía (ii) el porqué de la insatisfacción de las víctimas en cuanto a la forma como la policía manejó el caso denunciado. El análisis de estos resultados es bien importante ya que entran dentro de la delicada relación policía-ciudadanos. Las respuestas dadas a las preguntas fueron aportadas por personas quienes ya habían sido contactadas por la policía, a objeto de denunciar su experiencia como víctimas. De manera que, éstas seguramente tenían alguna expectativa para resolver el caso o para recobrar sus propiedades.

En general, los encuestados tenían una buena percepción del rendimiento de la policía, en cuanto al trato de la denuncia del crimen solo en el nuevo mundo y en Europa Occidental, donde el 60% de las víctimas expresaron estar satisfechos de la forma como fueron tratados después de reportar un robo de vivienda o un delito personal. En el resto del mundo, las víctimas fueron ligeramente más felices sobre la denuncia de un delito personal que con el robo de vivienda. A lo mejor, esto se basa en la expectativa de que los objetos puedan ser recobrados. En cambio esta situación es más probable que se reduzca en los países industrializados debido a la adopción de las pólizas de seguros, que colocan en duda el desenvolvimiento de la policía en ese aspecto.

En promedio, aproximadamente la mitad de las víctimas de agresión en América Latina, estuvieron satisfechas con el trabajo policial, seguido por las víctimas de robo de viviendas (30%) y hurto (25%). Sin embargo, en Bolivia menos del (10%) de las víctimas de robo hicieron un comentario positivo sobre el trato dado por la policía a éstos. De igual manera, en Colombia y Bolivia se observó una alta desilusión por parte de las víctimas que reportaron robo de vivienda.

Entre las razones de insatisfacción con la policía sobre los robos de vivienda, las más frecuentes fueron: “la policía no hizo lo suficiente” y la “policía no estaba interesada”. En general, un 41% de las víctimas en América Latina, expresaron su insatisfacción por el desinterés de la policía al abordar los casos.

TABLA N°13 Porcentaje de víctimas satisfechas con la policía sobre el reporte del crimen

	Robo de Vivienda	Robo	Agresión y amenaza
América Latina	25,3	30,1	47,8
Costa Rica	30,4	38,2	34,6
Brasil	31,4	39,6	100,0
Argentina	29,9	36,3	43,7
Bolivia	15,9	9,5	25,0
Paraguay	27,7	41,7	47,0
Colombia	11,0	29,3	26,3
Panamá	30,8	16,7	57,1

No podemos evaluar la satisfacción de las víctimas de ofensa sexual, debido a que existe un bajo nivel de denuncia en ese rubro.

Alrededor del mundo, las víctimas de robo tendieron a enfatizar que la policía “no hizo lo suficiente” (con un 40% en el Nuevo Mundo y en países en transición de América Latina hasta un 56%) y que “no estaban interesados” (desde un pico de 54% en América Latina hasta un 22% en África). Por otro lado, en Asia, más del 70% de las víctimas de robo estaban insatisfechas con la policía, o bien por no capturar al criminal o por no recobrar el bien. Alrededor del 40% de las víctimas de robo en África, América Latina y países en transición expresaron el mismo punto de vista. Estas razones de insatisfacción fueron menos destacadas entre las víctimas de robo en países de Europa Occidental y el Nuevo Mundo, aunque, el último dio mas importancia a la captura del criminal que a la recuperación de los objetos.

Las víctimas de asalto y amenaza, particularmente en los países en vías de desarrollo y países en transición manifestaron que su insatisfacción con relación a la reacción policial luego de la denuncia del delito guardaba relación con que la policía no hizo lo suficiente o con que no fue localizado el criminal. Adicionalmente, las víctimas reclamaban que la policía había sido incorrecta y mal educada, sobre todo en los países en vías de desarrollo y en transición. Este factor indica una cultura policial con características de ausencia de respeto hacia las expectativas y las necesidades particulares de las víctimas de violencia.

3.4 Satisfacción con el trabajo policial en cuanto al control del crimen

En un nivel global, menos de la mitad de los encuestados, estuvo satisfecho con el control del crimen por parte de la policía a un nivel local, aunque los satisfechos fueron más que los insatisfechos. Al menos 66% de los encuestados de América Latina se encontraban insatisfechos con el trabajo de control del crimen por parte de la policía.

Los niveles más bajos de satisfacción por parte de los ciudadanos fue exhibido en América Latina y países de la Europa Central y del Este.

TABLA N°14 Satisfacción con la policía con respecto al control local del crimen

	Satisfacción con la policía por haber realizado un buen trabajo	Insatisfacción con el trabajo realizado por la policía	Se desconoce
América Latina	25,0	65,7	9,3
Costa Rica	22,9	74,1	3,0
Brasil	15,4	79,6	5,1
Argentina	24,6	60,3	15,1
Bolivia	11,6	81,0	7,5
Paraguay	37,6	48,3	13,9
Colombia	19,1	64,5	16,4
Panamá	43,9	51,9	4,2

Se debe hacer notar, que la pregunta utilizada en el 2000 fue ligeramente diferente que la utilizada anteriormente, ya que impulsa cinco posibles categorías para responder (un muy buen trabajo, bastante pobre trabajo, un muy pobre trabajo, no saben)

Los ciudadanos expresaron una opinión negativa sobre el comportamiento policial y en particular se evidenció en América Latina, de acuerdo a la respuesta de los encuestados ya que los porcentajes mayores colocaron la labor policial en una categoría de “no buen trabajo”. Más de tres cuartos de los encuestados en Costa Rica, Brasil y Bolivia abiertamente declararon su insatisfacción de cómo la policía opera para controlar y prevenir el crimen en sus áreas de responsabilidad. En Argentina, Paraguay y Colombia, muchos “no sabían” o simplemente les era incómodo emitir sus puntos de vista.

3.5 Actitudes hacia el castigo

La ICVS preguntó a los encuestados sobre las opciones existentes en cuanto a las sanciones que son usualmente utilizadas por los sistemas de justicia⁹. Sin embargo, por razones de comparación, las opciones de respuesta fueron limitadas. De manera que, algunas opciones no se encontraron disponibles para todos los países y las que si, no fueron incluidos en las preguntas. Existen algunos problemas de interpretación que guardan relación con el objetivo del ladrón en el caso hipotético: a saber, un televisor a color cuyo valor varía entre países.

En promedio, 51% de los encuestados en América Latina, eligieron el encarcelamiento como la sentencia más apropiada para jóvenes criminales reincidentes de robos, seguido por encarcelamiento. En cuanto a una alternativa de sentencia, la más preferida resultó ser servicios comunitarios, que ocupó un 28%.

Variaciones regionales con respecto a multas como sentencias opcionales para jóvenes reincidentes de robos no marcan un promedio de 9% de los encuestados.

⁹ La pregunta fué como sigue: “las personas tienen diferentes ideas sobre que sentencias deben ser dadas a los criminales. Tome este ejemplo: un hombre de 21 años de edad que fue considerado culpable por el delito de robo, roba de nuevo y se trata de un televisor en color. ¿Cuál de las siguientes sentencias considera usted la más apropiada por semejante caso: multa, trabajo comunitario, suspensión de la pena por cualquier otra?” Si el entrevistado opta por encarcelamiento, él o ella debe aclarar por cuánto tiempo.

Suspensión de la pena así como otras sanciones fueron mencionadas aproximadamente en un 5%.

TABLA N° 15 Sentencias preferidas para los jóvenes reincidentes que cometen robos

	Multa	Prisión	Servicios en la comunidad	Suspender la pena	Otras sentencias
América Latina	8,3	50,7	27,5	4,11	5,2
Costa Rica	7,6	50,2	21,7	1,7	8,4
Brasil	1,7	41,3	49,8	0,9	5,2
Argentina	12,0	65,7	25,1	3,7	2,1
Bolivia	8,3	39,6	18,1	15,9	8,6
Paraguay	7,4	57,7	22,0	2,9	5,7
Colombia	10,8	44,6	33,7	1,9	4,5
Panamá	11,6	56,8	22,4	6,4	1,8

3.6 Miedo al crimen

Los indicadores de la ICVS sobre miedo al crimen se refieren a) sensación de miedo en la calle después de oscurecer, b) evitar ciertas calles o zonas después del anochecer, por razones de seguridad¹⁰, c) probabilidad de robo y d) sensación de inseguridad en el hogar después de anochecer¹¹. Las víctimas del crimen, tanto hombres como mujeres, generalmente mostraron un gran temor por el crimen, que el promedio de los encuestados.

- a) Sensación de inseguridad en la calle después de oscurecer. El primer indicador de miedo al crimen se refiere a la inseguridad percibida en la calle después de caída la noche. A los encuestados se les preguntó si ellos se sentían seguros, bastante seguros, un poco inseguros o muy inseguros. En general, mayormente los encuestados cayeron en la categoría de “seguros”, con excepción de países como Brasil y Bolivia.
- b) Evitar lugares después de caída la noche. Un segundo indicador de miedo al crimen fue introducido por la pregunta sobre: “evitando ciertos lugares después de caída la noche por razones de seguridad”. Este comportamiento fue seguido por más de la mitad de los encuestados en América Latina, quienes generalmente fueron aquellos que mostraron el más alto nivel de miedo al crimen.

¹⁰ Esta pregunta fue eliminada del cuestionario del 2000

¹¹ Esta pregunta se incluyó desde el 2000 en adelante

TABLA N°16 Sensación de inseguridad en la calle al anochecer

	Muy seguro	Bastante seguro	Un poco inseguro	Muy inseguro	No sabe
América Latina	21,5	30,9	26,9	20,2	0,5
Costa Rica	32,0	31,3	17,7	18,6	0,3
Brasil	13,1	17,4	32,1	37,5	
Argentina	17,3	47,7	22,8	12,2	
Bolivia	11,1	28,9	37,6	22,0	0,4
Paraguay	36,4	21,1	18,5	22,1	1,8
Colombia	12,9	11,5	29,6	12,9	0,1
Panamá	28,0	25,5	50,2	16,2	0,1

TABLA N°17 Evitar lugares por la noche

	Sí	No	No sabe	Nunca sale de noche
América Latina	58,6	36,2	2,4	3,2
Costa Rica	47,8	49,3	0,2	2,7
Brasil	72,9	24,6		2,5
Argentina	48,6	46,6	1,2	3,6
Bolivia	71,2	23,5	1,8	3,5
Paraguay	45,6	49,2	1,9	3,3
Colombia	65,4	24,1	7,1	3,5

Esta pregunta no se hizo en el 2000. Por consiguiente no hay información disponible de Panamá.

- c) Miedo al robo. A los encuestados se les preguntó si era probable que un robo iba a ocurrir en sus hogares en los próximos 12 meses. La mayoría de los entrevistados en América Latina respondieron que había la posibilidad que eso ocurriera en un futuro cercano. En promedio, el robo fue percibido como probable y muy probable que ocurriese por parte de los encuestados (52%). Los países donde los entrevistados mostraron los mayores porcentajes en cuanto a este punto fueron: Bolivia (66%) Costa Rica (58%) y Paraguay (55%).

TABLE N° 18 Probabilidad de robo

	Muy posible	Posible	No muy posible	No sabe
América Latina	11,2	41,2	39,3	8,3
Costa Rica	14,2	43,7	38,4	3,7
Brasil	3,0	40,5	51,3	5,2
Argentina	10,2	41,6	39,4	8,8
Bolivia	14,4	51,4	22,9	11,3
Paraguay	15,8	39,6	36,8	7,7
Colombia	9,9	41,9	38,0	10,2
Panamá	10,7	29,9	48,1	11,2

- d) Sensación de inseguridad en el hogar después de caída la noche. Esta pregunta fue incluida en el cuestionario de la ICVS por primera vez en el 2000. Por consiguiente, solo hay información de Panamá. Aproximadamente, 80% de los entrevistados se sintieron seguros en su hogar después de caída la noche. Cabe mencionar que el promedio observado en 17 países industrializados fue del 94%.

TABLA N°19 Sensación de inseguridad en casa por la noche

	Muy seguro	Bastante seguro	Un poco seguro	Muy inseguro	No saben
Panamá	48,9	31,5	15,1	4,4	0,1

4. Mecanismos de prevención de la delincuencia

4.1 Posesión de un arma de fuego

La percepción de que un arma de fuego se considera un efectivo instrumento que previene el crimen, es una constante en algunos países y muchas personas las usan como medio de protección. Los niveles más altos de propietarios de armas de fuego fueron observados en América Latina.

TABLA N° 20 Índice de dueños de armas, índices de dueños de armas cortas e índices de los dueños de armas de fuego que las utilizan para prevenir el crimen

	Índices de propietarios de armas	Índices de propietarios de armas cortas	Índices de propietarios de armas de fuego que las utilizan para prevenir el crimen
América Latina	19,1	15,7	14,2
Costa Rica	19,1	14,6	16,6
Brasil	12,5	12,3	10,3
Argentina	29,5	23,6	18,6
Bolivia	8,8	4,3	3,9
Paraguay	31,9	29,9	27,4
Colombia	19,1	14,8	13,6
Panamá	12,8	10,2	8,7

Sin embargo, las razones de poseer un arma de fuego son muy diferentes y varían mucho de un país a otro. No significa que todas las armas de fuego vayan a ser utilizadas para prevenir el crimen. En un alto porcentaje, las armas cortas son adquiridas para defensa propia. También, otro alto porcentaje declara que son dueños de armas de fuego para prevenir el crimen.

En la mayoría de los países en desarrollo las armas cortas son más comunes que las armas largas. Se debe hacer notar, que con más frecuencia se pueden localizar armas cortas

en las grandes ciudades que en zonas rurales y en algunas ciudades especialmente de América Latina, ellas representan la mayoría de las armas que han sido adquiridas por la mayoría de las personas encuestadas.

En Argentina y Paraguay (con índices de propietarios de armas de fuego de 30% y 32% respectivamente), una numerosa mayoría de propietarios de armas de fuego declararon que ellos las poseen para protegerse del crimen.

5. Conclusiones

La información expresada arriba, representa una selección de los asuntos más importantes tratados por la ICVS con respecto a América Latina. La ICVS mostró que en general el riesgo de los ciudadanos a ser víctimas en países en vías de desarrollo es mayor para todos los delitos relacionados con la propiedad, cuando el riesgo por agresión con el uso de la fuerza es aproximadamente el mismo a lo largo de los países en vías de desarrollo que participaron. Sin embargo, los índices relacionados con “delitos de contacto” en algunos países latinoamericanos fue el mayor observado entre 70 países que participaron en la ICVS. Las mujeres fueron aquellas que se representaron con mayor riesgo de sufrir agresiones sexuales graves entre los países que participaron en la investigación. Lo que es más, el uso de un arma se convirtió en una variable para cometer estos delitos, aumentando así el peligro de la víctima. Los países Latinos Americanos, de igual manera mostraron altos índices de corrupción y fraude al consumidor.

La tasa de denuncia a la policía es baja, pero muestra un patrón similar a otros países. El mayor índice de denuncias a la policía lo ocupa la sustracción de vehículos y el robo de viviendas y el más bajo el hurto y las ofensas sexuales. Menos del 50% de las víctimas que denunciaron a la policía estuvieron satisfechas con la forma como la policía manejó el caso. Los menos satisfechos fueron las víctimas de robos de vivienda. En general, la satisfacción en cuanto al control del crimen por parte de la policía fue muy baja.

En América Latina, el índice de propietarios de armas de fuego fue muy alto. Muchos de éstos, expresaron que las habían adquirido por protección. Por otro lado, más de la mitad de los entrevistados expresaron temor en convertirse en los tiempos venideros en víctimas de robos. No obstante, no mucho de los entrevistados se sintieron inseguros en la noche o evitaron ciertos lugares por temor al crimen.

La ICVS ha mostrado una visión innovadora de los patrones de victimación en América Latina. También la relación entre las comunidades y la policía, en cuanto al temor y la prevención del crimen. Desafortunadamente, no ha sido posible repetir el estudio a una escala tan grande en el año 2000. Pero si la ICVS fuese repetido frecuentemente, éste podría ayudar a los países latinoamericanos en cuanto a la evaluación y progreso del crimen y la victimación. Es decir, se espera que la encuesta sea repetida lo más pronto posible.

Anna Alvazzi del Frate

<https://orcid.org/0000-0001-5045-6012>